

AANTEKENEN

Vereniging Dorpsbelangen Giethoorn 't Gieters Belang
T.a.v. de heer E. van Dijk (vz)
Beulakerweg 74
8355 AJ GIETHOORN

zaaknummer 332699
behandeld door I. Booij
uw brief/kenmerk
bijlage(n)

Steenwijk, 29 oktober 2019

onderwerp Buiten behandeling laten van uw verzoek om handhaving

Geachte heer Van Dijk ,

Op 27 juli en 26 augustus 2019 ontvingen wij uw brieven waarin u ons verzoekt om handhavend op te treden tegen overtredingen van de Vaarverordening Steenwijkerland 2006 (hierna Vaarverordening). Op 1 oktober 2019 hebben wij u verzocht uw verzoek om handhaving verder te onderbouwen en concreet te maken. Hierop heeft u met uw brief van 18 oktober 2019 een reactie gegeven. Deze reactie is buiten de termijn van 14 dagen na dagtekening van onze brief van 1 oktober 2019 bij ons binnengekomen. Wij stellen uw verzoek om handhaving buiten behandeling. In deze brief leest u waarom wij dit besluit hebben genomen en wat u hier tegen kunt doen.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek om handhaving van 27 juli 2019 en aangevuld bij brief van 26 augustus 2019 op grond van artikel 4:5 lid 1 onder c van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling te laten.

Uw verzoek is onvoldoende concreet

In uw brieven verzoekt u om handhaving van de Vaarverordening. Een verzoek om handhaving moet voldoen aan een aantal vereisten. Eén van de vereisten is dat het verzoek voldoende concreet is om een besluit te kunnen nemen. Hiermee wordt bij een handhavingsverzoek bedoeld dat dit verzoek moet zijn terug te brengen tot het specifieke geval waarin (vermoedelijk) een regel wordt overtreden. Het verzoeken om handhaving van nagenoeg de gehele verordening, hoe specifiek de regels ook worden genoemd, is geen voldoende specifiek verzoek. Een specifiek verzoek betreft een specifieke handeling of specifiek nalaten van een (rechts)persoon waarbij (vermoedelijk) een regel wordt overtreden. Bijvoorbeeld dat bedrijf X boten verhuurt zonder dat deze zijn voorzien van kentekens. Of bedrijf Y dat boten met een verbrandingsmotor verhuurt. Kenmerkend hierbij is telkens dat er ook een "vermoedelijke" overtreder is en een handeling waarmee de regel wordt overtreden. Dit staat nog los van eventuele belanghebbendheid van de verzoeker.

Mogelijkheid om uw verzoek aan te vullen

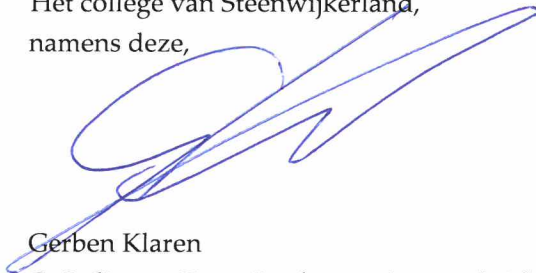
Op grond van artikel 4.5 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) hebben wij u verzocht om binnen twee weken na verzending van onze brief van 1 oktober 2019 uw verzoek aan te vullen met een concreet verzoek om handhaving op één of meer specifieke overtredingen. Uw brief van 18

oktober 2019 is buiten deze termijn door ons ontvangen. Daarnaast zijn er geen concrete gevallen in deze brief genoemd die zouden kunnen leiden tot handhaving. Omdat uw reactie en buiten de termijn is binnen gekomen en geen inhoudelijke aanvulling van het handhavingsverzoek bevat hebben wij besloten uw verzoek om handhaving buiten behandeling te laten.

Tot slot

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Iwan Booij via telefoonnummer 14 0521 of e-mail iwan.booij@steenwijkerland.nl.

Het college van Steenwijkerland,
namens deze,



Gerben Klaren
Coördinator Team Leefomgeving, eenheid Dienstverlening

Bezwaarmogelijkheid

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de verzenddatum van dit besluit een brief sturen aan burgemeester en wethouders van Steenwijkerland, Postbus 162, 8330 AD Steenwijk. In het bezwaarschrift geeft u aan tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder vermeldt u het zaaknummer, datum, uw naam en adres en ondertekent u de brief. Het besluit blijft geldig totdat er een beslissing is op uw bezwaar.

Is de zaak zo spoedeisend dat de beslissing op het bezwaarschrift niet kan worden afgewacht? Dan kunt u de bestuursrechter van de rechtbank Overijssel vragen een voorlopige voorziening te treffen. Hieraan zijn kosten verbonden. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/bestuursrechter/Procedures/Voorlopige-voorziening.