

Aan:
Gemeenteraad Steenwijkerland
Vendelweg 1
Steenwijk

Datum : Giethoorn, 30 januari 2024

Betreft : Technische Herziening bestemmingsplan Giethoorn (plan nr. NL.IMRO.1708.GHN)

Aan de leden van de gemeenteraad,

Tijdens de politieke markt van 6 februari 2024, zal onder andere de Technische Herziening bestemmingsplan Giethoorn (plan nr. NL.IMRO.1708.GHN) aan de orde komen.

Gezien de grote verwevenheid van deze Technische Herziening en de Vaarverordening verzoeken wij u om de behandeling en besluitvorming hiervan uit te stellen totdat de Vaarverordening 2020 is geëvalueerd en er een vernieuwd/ doorontwikkeld vaarbeleid is vastgesteld.

De nu doorlopen procesvolgorde is ons inziens verkeerd en onlogisch.

In de Technische Herziening zijn ca 40 percelen opgenomen.

Een belangrijk onderdeel van de Technische Herziening betreft aanpassingen van perceelbestemmingen met toevoeging van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - rondvaart en botenverhuur'. Het betreft hier een aanpassing bij de grote meerderheid (22) van de betreffende percelen.

In toelichting 3.2 staat te lezen dat het hier aanpassingen betreft welke voortkomen uit de op 15 december 2020 vastgestelde Vaarverordening, waarvan is besloten dat deze na het eerste vaarseizoen (2021) dient te worden geëvalueerd.

Deze evaluatie is op dit moment nog niet afgerond en nog niet door de raad behandeld.

Argumentatie is dat het College in afwachting is op de gerechtelijke uitspraak over de houdbaarheid van de Vermakelijkheden Retributie. Naar wij vernomen hebben is daarvoor een zitting bij de rechtbank op 7 maart aanstaande. Wij zijn uitgenodigd om 26 februari a.s. van de gemeente informatie te ontvangen over de inzichten van het college op het toekomstige vaarbeleid. Hoe dit er uit ziet is op dit moment onduidelijk.

In toelichting 3.2 is een subset opgenomen uit de hoofdlijnen van argumentaties uit het nieuwe vaarbeleid.

Wij attenderen u erop dat er naast deze argumenten binnen de Vaarverordening een aantal vigerende maatregelen zijn opgenomen om een wildgroei van aantallen verhuur- en rondvaartboten te voorkomen. Als maatregelen waren daartoe in de vaarverordening toegevoegd dat vergunningsverstrekking voor een verhuur- en rondvaartboot alleen kon plaatsvinden na toetsing aan (1) de bestemmingsplannen, (2) de binnen het bestemmingsplan aanwezige (legale) ligplaats/aanleg capaciteit en (3) de VMR.

't Gieters Belang heeft als input voor de evaluatie van het vaarbeleid aangegeven dat (a) GB de indruk heeft dat er bij de vergunningsverstrekking onvoldoende is getoetst aan de aanvullende voorwaarden, (b)

de juridische houdbaarheid van de VMR ter discussie staat en (c) dat deze aan het uitgegeven aantal vergunningen te zien blijkbaar een onvoldoende dempende werking heeft. Gevolg is dat er 3 jaar na het in werking treden 250-300 (>30%) meer vergunningen zijn afgegeven in het vaargebied Giethoorn dan tijdens de beraadslagingen over de nieuwe vaarverordening is geïndiceerd.

Het huidige vaarbeleid is volgens alle betrokkenen (Bewoners/ Ondernemers) mislukt, zoals ook in het evaluatieverslag staat van het ingehuurde bureau.

Uit de Technische herziening van het bestemmingsplan maken wij op dat er sinds 2021 vergunningen voor verhuur, rondvaartboten zijn afgegeven voor tenminste 22 percelen waarbij blijkbaar het bestemmingsplan niet in overeenstemming was met de geldende voorwaarden. Argumentatie was blijkbaar dat specifieke bedrijven reeds over vergunningen beschikten en daarom sowieso een nieuwe hebben gekregen, zonder aanvullende toetsingen. Wij hebben vastgesteld dat deze situatie, ons inziens, niet voor alle 22 percelen op gaat, en zeker niet in relatie tot de aantallen uitgegeven vergunningen voor verhuurboten. Daarbij gaat het bij gevallen tevens om aanpassingen van het bestemmingsplan op percelen die bij een, op een ander adres gevestigd, rondvaartbedrijf in gebruik zijn.

Dit levert mogelijk in toekomst het gevaar op dat bij bedrijfsmutaties (erfenissen, splitsingen, overnames enz) er een veelheid aan extra bedrijven bij zou kunnen komen, hetgeen fundamenteel anders is dan bij de vaststelling van het huidige vaarbeleid verondersteld. Daar is destijds geteld hoeveel bedrijven het betreft, hoeveel vierkante meter ligplaats er was, en hoeveel boten dit zou kunnen opleveren zonder een maximum aan de aantallen verhuurboten in de vaarverordening op te nemen.

Het lijkt ons dan ook wenselijk eerst de evaluatie van het vaarbeleid af te ronden, dan vast te stellen hoe het vaarbeleid vorm krijgt en aangepast moet worden en daarna vast te stellen of en hoe bestemmingsplannen op percelen aangepast dienen te worden.

Om dit voor 22 percelen in één impliciete actie te doen lijkt ons de verkeerde volgorde, levert mogelijk ongewenste effecten op en is tevens niet noodzakelijk qua tijdsplanning.

Om misverstanden te voorkomen: 't Gieters Belang neemt in principe geen positie in ten aanzien van individuele gevallen en is dus ook niet voor of tegen een gewenste aanpassing van individuele percelen.

Onze inzet is slechts om te voorkomen dat bij de komende herziening van het vaarbeleid zal blijken dat we nog verder in de fuik zijn geraakt als gevolg van een opnieuw onomkeerbare, ruimere bestemmingsplanbasis, waardoor de uitgangssituatie ons verder belemmert in het behalen van de genoemde doelstellingen in de vaarverordening.

Wij verzoeken u dan ook deze Technische Herziening uit te stellen totdat het herziene vaarbeleid wordt vastgesteld.

Namens het bestuur van 't Gieters Belang,



Voor en door 't dorp
p/a: Beulakerweg 74, 8355 AJ Giethoorn